

长江大学文件

长大校发〔2015〕287号

长江大学关于实施教学环节质量标准的通知

各学院：

教学环节质量标准是实现理论教学、实践教学等主要教学环节教学目标，评价各主要教学环节教学质量的重要依据。为了加强大学生基本理论、基本技能与创新精神、实践能力的培养，进一步提高各主要教学环节的教学质量，完善校内教学质量监控与保障体系，学校在对有关教学环节质量进行评价实践的基础上，修订、完善了各主要教学环节的质量标准，现予公布，请遵照执行。

- 附件：1. 长江大学理论教学环节质量标准
2. 长江大学实践教学环节质量标准
3. 长江大学毕业论文（设计）环节质量标准



附件 3

长江大学毕业论文（设计）环节质量标准

一、教学目标

毕业论文（设计）是对学生总体素质进行全面检验的综合性教学环节，其目标是培养学生综合实践能力和创新能力。

二、教学要求

1. 毕业论文（设计）工作的开展要制定详细、可操作性强的 工作计划与安排，严格执行规章制度，做到对各环节有检查、有 记录、有总结，程序规范，措施到位。

2. 要为毕业论文（设计）的完成提供所需的条件，实验室、资料室、机房等要对学生全面开放。

3. 毕业论文（设计）要在指导教师的指导下完成，指导教师应具有中级及以上职称。

4. 指导教师要选好毕业论文（设计）题目，拟定任务书，制定和审定学生毕业论文（设计）开题报告、总体方案和进度计划。对学生查阅资料、调研、实验、绘图、使用计算机等环节进行安排和指导。

5. 指导教师和指导毕业论文（设计）期间，必须坚守岗位，加强过程管理，采取多种方式考核、检查学生的工作进度和工作质量，及时解答和处理学生提出的有关问题，如实记录毕业论文（设计）期间对学生的指导情况等。

6. 指导教师要指导学生规范化撰写毕业论文（设计）报告，并认真审阅、修改。

7. 指导教师对学生毕业论文（设计）应当实事求是，客观公 正地进行评价，并写出审查意见，应当指导、参加学生论文（设计）的答辩。

8. 指导教师要客观公正评定学生毕业论文（设计）成绩，认真做好毕业论文（设计）有关资料的整理与归档工作。

三、本科毕业论文（设计）质量评估表（表 11、表 12）

四、本科毕业论文（设计）教学管理评估表（表 13）

表 11 长江大学本科毕业论文（设计）质量评估表

(理工农医类)

| | | | | | |
|-----------|---------------------|--------------------|--|---|--------------------|
| 学生姓名 | | 专业班级 | | 院（系） | |
| 论文名称 | | | | | |
| 评价指标 | 观测点 | 分值 | 评估等级标准 | | 评分 |
| | | | A 级 | C 级 | |
| 选题 | 选题性质 | 8 | (7~8 分)选题来自生产实际或学科前沿, 有较大理论意义或实用价值。 | (5 分) 选题具有一定的理论意义或实用价值。 | |
| | 难度和工作量 | 7 | (6~7 分) 题目有一定难度, 工作量饱满。 | (4 分) 题目的难度和工作量满足毕业论文(设计)的基本要求 | |
| 开题报告 | 综述情况 | 10 | (9~10 分) 有完善的文献综述, 能全面反映该学科及相关领域的发展状况, 归纳总结正确、精炼。开题实施方案合理可行。 | (6 分) 有文献综述, 基本能反映该学科发展的状况, 无明显错误。开题实施方案基本合理 | |
| | 查阅文献资料 | 5 | (5 分) 充分查阅最新文献资料(≥15 篇, 且有部分外文文献资料)。 | (3 分) 基本完成教师指定的文献资料阅读任务。 | |
| 理论知识与科研能力 | 基础理论与专业知识 | 10 | (9~10 分) 基础理论熟练, 专业知识扎实。 | (6 分) 掌握基本的基础理论和专业知识。 | |
| | 科研能力 | 15 | (13~15 分) 设计合理, 理论分析与计算正确, 实验数据准确可靠, 反映出作者有较强的实际动手能力和科研能力。 | (8~10 分) 设计基本合理, 理论分析与计算无错误, 实验数据无差错, 实际动手能力一般。 | |
| 研究成果与学术水平 | 研究成果与学术水平 | 25 | (22~25 分) 对研究的问题有较深刻分析或者有独到见解, 成果突出, 有较高的学术价值或较大的应用价值。 | (16~18 分) 对研究的问题能提出自己的见解, 成果有一定意义。 | |
| 论文撰写质量 | 写作能力 | 15 | (14~15 分) 论文结构严谨, 逻辑严密, 语言流畅; 论述层次清晰, 重点突出, 表达准确。 | (9~10 分) 论文结构基本合理, 论证基本清楚, 层次较为分明, 文字尚通顺。 | |
| | 规范化 | 5 | (5 分) 文本结构规范; 标点、符号、计量单位使用准确; 图纸、图、表格曲线等符合国家标准或工程要求。 | (3 分) 基本达到规范化要求。 | |
| 评估等级 | 优秀() (90~100 分) | 良好() (80~89 分) | 中等() (70~79 分) | 及格() (60~69 分) | 不及格() (<60 分) |
| 综合评价: | | | | | |
| 评审人 | | 职称 | | 评审日期 | |

注: 1、评估等级标准分为 A、B、C、D 四级, A、C 之间为 B 级, 达不到 C 级则为 D 级。

2、评估等级请在相应括号内打“√”。

表 12 长江大学本科毕业论文（设计）质量评估表
(文法经管类)

| 学生姓名 | | 专业班级 | | 院（系） | |
|--------|--|------|--|--|----|
| 论文名称 | | | | | |
| 评价指标 | 观测点 | 分值 | 评估等级标准 | | 评分 |
| | | | A 级 | C 级 | |
| 选题 | 选题性质 | 8 | (7~8 分) 选题有重要的理论意义和现实意义, 富有创新性。 | (5 分) 选题有一定的理论意义和现实意义, 有新意。 | |
| | 难度和工作量 | 7 | (6~7 分) 题目有一定难度, 工作量饱满。 | (4 分) 题目的难度和工作量满足毕业设计(论文)的基本要求。 | |
| 文献综述 | 综述情况 | 10 | (9~10 分) 有完善的文献综述, 能全面反映该学科及相关领域的发展状况, 归纳总结正确、精炼。 | (6 分) 有文献综述, 基本能反映该学科发展的状况, 无明显错误。 | |
| | 查阅文献资料 | 5 | (5 分) 充分查阅最新文献资料(≥20 篇, 且有部分外文文献资料)。 | (3 分) 基本完成教师指定的文献资料阅读任务。 | |
| 学术水平 | 学术水平 | 25 | (22~25 分) 论文有独到见解, 对研究的问题有较深刻的分析, 有较高的学术水平或实用价值。 | (15~17 分) 论文能提出自己的看法, 水平一般。 | |
| 研究能力 | 研究能力 | 25 | (22~25 分) 合理运用研究方法及资料, 有较强的分析问题和解决问题的能力。 | (16~18 分) 掌握基本的研究方法, 能运用收集的资料进行分析, 观点正确, 但论文缺乏一定的深度。 | |
| 论文撰写质量 | 写作能力 | 15 | (14~15 分) 论文结构严谨, 逻辑严密, 语言流畅; 论述层次清晰, 重点突出, 表达准确。 | (8~10 分) 论文结构基本合理, 论证基本清楚, 层次较为分明, 文字尚通顺。 | |
| | 规范化 | 5 | (5 分) 文本结构规范; 标点、符号、计量单位使用准确; 图纸、图、表格曲线等符合国家标准或工程要求。 | (3 分) 基本达到规范化要求。 | |
| 评估等级 | 优秀() 良好() 中等() 及格() 不及格() (90~100 分) (80~89 分) (70~79 分) (60~69 分) (<60 分) | | | | 总分 |
| 综合评价: | | | | | |
| 评审人 | | 职称 | | 评审日期 | |

注: 1、评估等级标准分为 A、B、C、D 四级, A、C 之间为 B 级, 达不到 C 级则为 D 级。
 2、评估等级请在相应括号内打“√”。

表 13 长江大学本科毕业论文（设计）教学管理评估表

院(系):

评估时间: 年 月 日

| 评价指标 | 观测点 | 分值 | 评估等级标准 | | 评分 |
|------|------|--|---|--|----|
| | | | A 级 | C 级 | |
| 组织管理 | 工作组织 | 10 | (9~10 分) 领导重视, 教学文件资料齐全, 制定有详细的、可操作性强的毕业论文(设计)工作计划与安排, 对各环节有检查、有记录、有总结, 严格执行规章制度, 程序规范, 措施到位, 认真、及时完成各项工作。 | (6~7 分) 教学文件基本齐全, 制定有毕业论文(设计)工作计划与安排, 各环节有检查、有总结, 能执行相关规章制度, 按要求完成各项工作。 | |
| | 教学条件 | 8 | (7~8 分) 实验室、资料室、机房对学生全面开放, 仪器设备、材料等满足学生毕业论文(设计)需要; 毕业论文(设计)经费专款专用, 使用合理, 并能多渠道筹措经费。 | (5 分) 能提供毕业论文(设计)所需的基本条件; 毕业论文(设计)经费专款专用, 使用合理。 | |
| | 资料归档 | 7 | (6~7 分) 毕业论文(设计)相关文本、成绩、工作记录等教学文件资料齐备, 归档及时, 管理规范。 | (4 分) 毕业论文(设计)相关文本、成绩、工作记录等教学文件资料归档齐备。 | |
| 选题 | 征题审题 | 15 | (14~15 分) 有完备的征题、审题程序, 征题符合选题原则, 题目或内容更新率 $\geq 90\%$, 结合科研、工程或社会实际类题目总数 $\geq 90\%$, 征题题生比 ≥ 1.3 。 | (9~10 分) 有征题、审题程序, 征题符合选题原则, 题目或内容更新率 $70\% \sim 80\%$, 结合科研、工程或社会实际类题目总数 $70\% \sim 80\%$, 征题题生比 ≥ 1 。 | |
| | 选题 | 10 | (9~10 分) 认真组织选题, 一生一题, 选题确定后, 更改率 $\leq 5\%$ 。 | (6~7 分) 组织学生选题, 基本做到一生一题, 多名学生共选一题的有独立内容, 选题更改率 $8\% \sim 10\%$ 。 | |
| 指导教师 | 职称 | 8 | (7~8 分) 全部具有中级及以上职称或硕士学位, 高级职称教师比例 $\geq 90\%$ 。 | (5 分) 具有中级及以上职称或硕士学位的教师比例 $85\% \sim 90\%$, 高级职称教师比例 $80\% \sim 85\%$ 。 | |
| | 师生比 | 7 | (6~7 分) 理工农医类: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>中级职称教师</div> <div>1:4</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>高级职称教师</div> <div>1:6</div> </div> 文法经管类: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>中级职称教师</div> <div>1:5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>高级职称教师</div> <div>1:8</div> </div> | (4 分) 理工农医类: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>中级职称教师</div> <div>1:6</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>高级职称教师</div> <div>1:8</div> </div> 文法经管类: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>中级职称教师</div> <div>1:7</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div>高级职称教师</div> <div>1:10</div> </div> | |
| | 履行职责 | 15 | (14~15 分) 认真履行工作职责, 对学生要求严格, 各指导环节规范到位, 效果好, 学生满意。 | (9~10 分) 能履行工作职责, 对学生有要求, 各指导环节基本到位, 有效果, 学生基本满意。 | |
| 成绩评定 | 答辩 | 10 | (9~10 分) 答辩组织严密, 安排合理, 程序规范, 答辩记录详细齐全。 | (6~7 分) 答辩安排基本合理, 有答辩记录。 | |
| | 评分 | 10 | (9~10 分) 有严格的评审程序, 评阅认真, 评语客观, 评分公正, 成绩分布合理。 | (6~7 分) 评阅认真, 评语基本全面, 评分基本合理。 | |
| 评估等级 | | 优秀() 良好() 合格() 不合格() (90~100 分) (75~89 分) (60~74 分) (<60 分) | | | 总分 |

注: 1、评估等级标准分为 A、B、C、D 四级, A、C 之间为 B 级, 达不到 C 级则为 D 级。

2、评估等级请在相应括号内打“√”。